

# FICHA DE FORMACIÓN



# 177

## Hilo Negro

## La necesidad de reflexionar sobre decrecimiento

*«Intenten imaginar una sociedad fundada en estos criterios. La producción de tejidos muy resistentes, de zapatos que duren años, de máquinas fáciles de reparar y capaces de funcionar un siglo. Todo ello está, desde hace tiempo, al alcance de la técnica y de la ciencia, de la misma forma que la multiplicación de instalaciones y de servicios colectivos (de transporte, de lavado, etc.) que nos libren de la compra individual de máquinas caras, frágiles y devoradoras de energía»*  
André Gorz

*«El caracol construye la delicada arquitectura de su concha añadiendo una tras otra las espiras cada vez más amplias; después cesa brusca y comienza a enroscarse esta vez en decrecimiento, ya que una sola espira más daría a la concha una dimensión dieciséis veces más grande, lo que en lugar de contribuir al bienestar del animal, lo sobrecargaría. Y desde entonces, cualquier aumento de su productividad serviría sólo para paliar las dificultades creadas por esta ampliación de la concha, fuera de los límites fijados por su finalidad. Pasado el punto límite de la ampliación de las espiras, los problemas del sobrecrecimiento se multiplican en progresión geométrica, mientras que la capacidad biológica del caracol sólo puede, en el mejor de los casos, seguir una progresión aritmética»* Ivan Illich

*«Creo que hay que diferenciar si se usa el término decrecimiento simplemente para llamar la atención, como título de un libro o de una revista, o si se toma en serio como concepto para articular sobre él una verdadera meta o propuesta alternativa al actual sistema económico. En el primer caso, el empleo de la palabra podría ser acertado (...) estos objetivos quedarían mucho mejor expresados por eslogan “mejor con menos”, puesto que hace referencia a una ética de la contención voluntaria, no solo medida en términos físicos, sino también pecuniarios y de poder, a la vez que afirma el disfrute de la vida»* J. L. Naredo

La conveniencia de plantearse el decrecimiento como objetivo prioritario de la humanidad e incluso la de utilizar el término en las reivindicaciones y en los debates está siendo objeto de discusión desde hace décadas, tanto en el movimiento ecologista en general como en el libertario en particular. Parece ahora fuera de toda duda que el planeta se enfrenta al agotamiento de los recursos de todo tipo necesarios para sustentar la vida en general y especialmente el modo de vida de la minoría urbana occidental u occidentalizada que consume el grueso de dichos recursos. Si bien la preocupación por la conservación de la naturaleza y por la mecanización de la vida tiene una larga historia y estuvo muy presente en el nacimiento de los movimientos obreros en el s. XIX debido a las pésimas condiciones de salubridad en las que vivía la clase obrera, junto a las fábricas; la alarma sobre el agotamiento de los recursos sólo surgió con fuerza en los años 70 con la primera crisis petrolera y con el informe ‘Los límites del crecimiento’ encargado por el Club de Roma y pronto se vio minimizada y hasta ridiculizada por el poder mediático para permitir el consenso social necesario para la nueva huida hacia delante del capitalismo de los años 80.

Ante esa alarma que ha vuelto a cobrar fuerza, como ante cualquier otra gran crisis, se pueden identificar tres grandes tendencias generales. Las de quienes niegan o minimizan el problema, convencidos o no, y pretenden que todo siga como siempre. Se suele hacer referencia a esto como BAU (*business as usual*, seguir con los negocios como siempre). En realidad este “como siempre” se refiere solamente a los dos últimos siglos de la historia en los que los combustibles fósiles han permitido un aumento de productividad excepcional y un crecimiento inflacionario continuo apoyado en créditos con interés, pero es un período suficientemente largo para que hayamos perdido conciencia de que había otras maneras de vivir en las que la economía no estaba “independizada”

del medio natural. Suponiendo que un escenario BAU fuera posible sin colapsar y sabiendo que los recursos se están agotando y por lo tanto no es posible mantener el crecimiento global, se deduce que ese camino lleva a una cada vez mayor exclusión de la población y/o a grandes descensos no naturales de la misma (guerras, hambrunas...).

Una segunda tendencia, que parece que es la que está cobrando fuerza mediática en estos momentos, es la que ante la imposibilidad de negar el problema medioambiental, propone soluciones más o menos radicales, pero que no cuestionan abiertamente las bases del sistema capitalista causante del problema y que, en ocasiones, se traducen en trasladar la responsabilidad a la ciudadanía para que haga "gestos". En otras ocasiones sí se apuesta por cambios institucionales y legislativos de cierto calado pero que no sólo no cuestionan el problema esencial del agotamiento de los recursos sino que proponen soluciones que pueden acelerarlo, como la movilidad eléctrica sin cuestionar el coche privado y la masificación del turismo. Hay debates interesantes sobre las propuestas del Green New Deal o de los partidos de izquierda en España que pueden consultarse al respecto (ver notas).

En la tercera deberían encontrarse todos los movimientos libertarios que aspiran a una sociedad completamente diferente, justa y sostenible, en la que las personas deciden colectivamente, atendiendo a sus necesidades reales y a los recursos disponibles, qué quieren producir y cómo quieren producirlo y esa libertad de decisión se extiende, prioritariamente, a los pueblos empobrecidos como resultado del acaparamiento de sus recursos para sostener el capitalismo global. El objetivo final parece claro, pero no lo es tanto el camino que debemos recorrer, partiendo de la situación tecnológica, política, cultural, social... actual real, para evitar que nos conduzca al peor de los escenarios o a falsas salidas. Conviene pues dedicar el tiempo que sea necesario a pensarlo en común.

---

**MÁS INFORMACIÓN:**

[www.wrongkindofgreen.org](http://www.wrongkindofgreen.org) - En inglés.

[www.meneame.net/m/cultura/c/15923346](http://www.meneame.net/m/cultura/c/15923346)  
Recopilación de artículos en castellano de debate sobre decrecimiento y neokeynesianismo.

